Дело №5-763-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-003037-42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 15 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ханова Казбека Исабековича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

21.07.2024 г. в 16 час. 28 мин. в г. Когалыме на ул. Дружбы Народов д. 32, водитель Ханов К.И., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* осуществил движение транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, обозначенной дорожным знаком 3.1 Въезд запрещен, нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Ханов К.И. при рассмотрении дела вину признал и пояснил, что не заметил знак, так как он был повернут, дорога по ул. Дружбы Народов была перекрыта с связи с ремонтом.

Мировой судья, заслушав Ханова К.И., исследовав материалы административного дела, считает, что Ханова К.И. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Виновность Ханова К.И. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 ХМ 388263 об административном правонарушении от 21.07.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Ханов К.И. был ознакомлен, Ханову К.И. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ (л. д. 3); рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 21.07.2024 г., который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л. д. 7); письменным объяснением Ханова К.И. от 21.07.2024 (л.д. 8); схемой дислокации дорожных знаков и разметки на ул. Дружбы Народов г. Когалыма (л.д. 9); видеозаписью.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. [постановлением](#sub_0) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно разъяснениям, содержащимися в п. 16 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 «Въезд запрещен», 5.5 «Дорога с односторонним движением», 5.7.1 и 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением»).

Действия Ханова К.И. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренной ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины, раскаяние.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает, характер правонарушения, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, личность Ханова К.И. и приходит к выводу о возможности назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Ханова Казбека Исабековича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](#sub_121011), [частями 2](#sub_12702) и [4 статьи 12.7](#sub_12704), [статьей 12.8](#sub_128), [частями 6](#sub_12906) и [7 статьи 12.9](#sub_12907), [статьей 12.10](#sub_1210), [частью 3 статьи 12.12](#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](#sub_1216031) [статьями 12.24](#sub_1224), [12.26](#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](#sub_300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540003441.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Е.М. Филяева